

<b>Prosjektnavn:</b>	Fellestjeneste beslutningsstøtte planlegging
<b>Ansvarlig virksomhet:</b>	Unit – Avdeling for administrative tjenester og strategisk innkjøp
<b>Prosjekteier:</b>	Anders Hansteen Reitan
<b>Prosjektleder:</b>	Ole Martin Nodenes
<b>Rapportdato</b>	14.04.2021

	Forrige	Nå	Trend
<b>Fremdrift</b>			
<b>Økonomi</b>			
<b>Ressurser</b>			
<b>Kvalitet</b>			
<b>Avhengigheter</b>			
<b>Risiko</b>			

## Oppsummering

30. januar 2020 tildelte Digitaliseringsstyret 1,5 million NoK til planlegging av prosjektet *Fellestjeneste beslutningsstøtte*.

Følgende aktiviteter er utført i Planleggingsfasen (2020):

- Beskrive de mest sentrale datasettene og datakildene som skal tilbys gjennom fellesløsningen på kort og mellomlang sikt. Samlet i *Mulighetsrommet* for tjenesten.
- Utrede prosjektets forhold til datavarehuset DV-UiB-UiO-UiT, som er under utvikling. Overlappende med fagområdet økonomistyring i *Mulighetsrommet*. Datamodell kan innlemmes i tjenesten på et senere tidspunkt.
- Prototyping og uttesting av datavarehus i sky. PoC gjennomført med datavarehus i sky. 1 PoC og test av ulike verktøy.
- Prosjektplanlegging mot BP3, inkludert institusjonsrekkefølge ved implementering, klarere kostnadsestimater og vedtatt Styringsdokument. Utkast til styringsdokument diskutert i Digitaliseringsstyret 19. november.

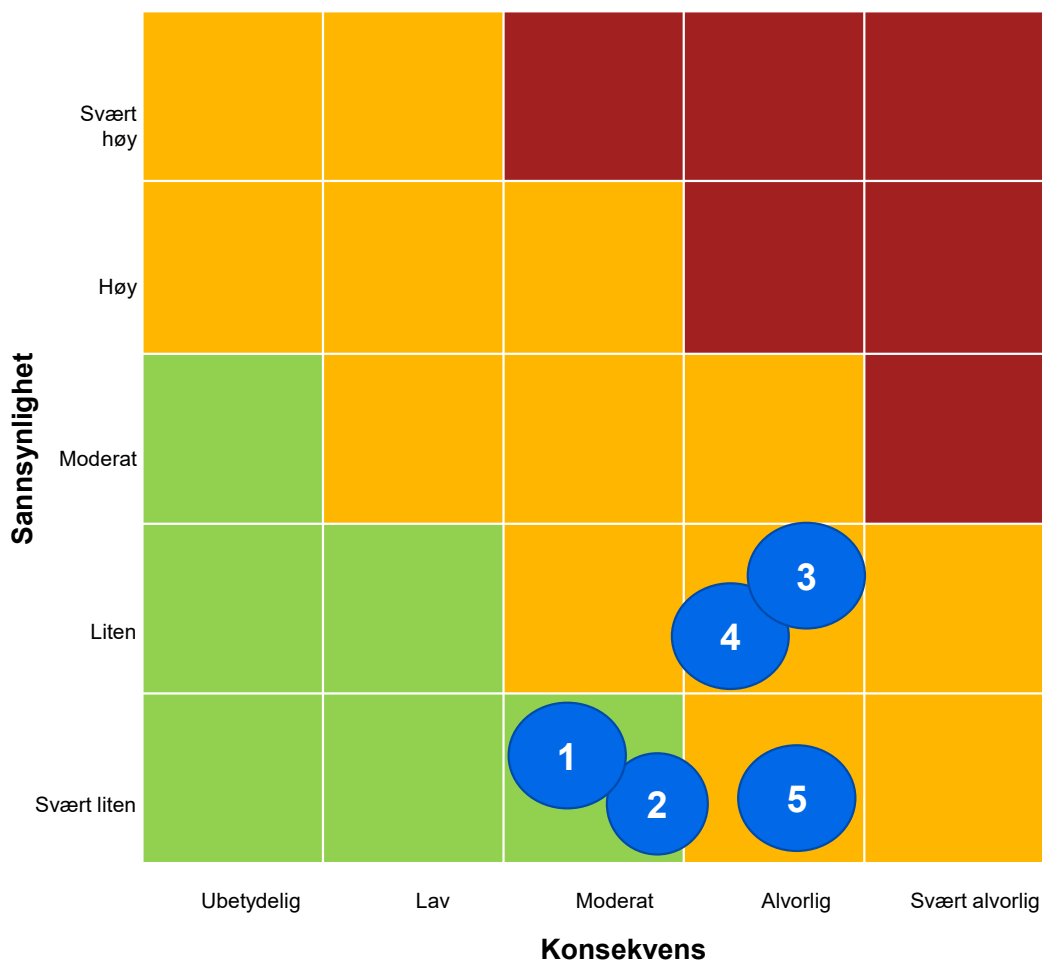
Våren 2021 vil prosjektet identifisere, tydeliggjøre og forankre prosjektets gevinster. I tillegg vil det gjennomføres ekstern kvalitetssikring.

Aktiviteter Utført	Positivt	Bekymringer	Neste Periode
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Styringsgruppen har hatt 5 møter</li> <li>• Utkast til Styringsdokument lagt frem til orientering for Digitaliseringsstyret i november 2020</li> <li>• Arbeid med verdikjede- og dataflytanalyse knyttet til <i>Årsrapport til KD</i> med UiB er godt i gang</li> <li>• Ny versjon av styringsdokument laget etter første tilbakemelding fra Ekstern kvalitetssikring</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Positiv stemning i prosjektgruppen og styringsgruppen</li> <li>• Fagutvalget har fulgt prosjektet tett</li> <li>• Etablert og forankret <i>Mulighetsrom</i></li> <li>• Samarbeid med prosjektene <i>Datadeling</i> i UH-sektoren og <i>KuDaF – Kunnskapssektorens datafellesskap</i>.</li> <li>• Strukturendring i kunnskapssektoren kan skape muligheter</li> <li>• 2 institusjoner ønsker å pilotere løsningen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere pågående prosjekter/initiativer berører prosjektet, men dialog er nå opprettet med flere av prosjektene.</li> <li>• Strukturendring, og spesielt fremtidig organisering av DBH og beslutningsstøtte-miljøet i Unit, kan begrense gevinstuttak fra første fase i gjennomføringsprosjektet (Årsrapport KD).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revidere styringsdokument på bakgrunn av tilbakemelding fra Ekstern kvalitetssikring #2</li> <li>• Forankre revidert styringsdokument og dataflyt- og verdikjedeanalyse og gevinstoversikt med styringsgruppe og prosjektgruppe</li> <li>• Verdikjede- og dataflytanalyse for USN</li> </ul>

Avhengigheter til Datadelingsprosjekter i kunnskapssektoren	Avhengigheter til datavarehuset DV-UiB-UiO-UiT	Avhengighet til Masterdatamanagement-prosjekter
<p>Prosjektene <i>Datadeling</i> og <i>Kunnskapssektorens datafellesskap</i> kan tilby infrastruktur og rammebetingelser for tilgjengeliggjøring av data for Fellestjeneste beslutningsstøtte. Avhengighet vil ev. oppstå i gjennomføringsfase.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overlapp for fagområdet <i>Økonomistyring</i> i det definerte <i>Mulighetsrommet</i> for tjenesten. Ingen avhengighet, men bl.a. datamodellering fra prosjektet kan ev. gjenbrukes av <i>Fellestjeneste beslutningsstøtte</i> i en senere fase.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen direkte avhengighet. Fellestjenesten vil nyttiggjøre seg konkrete masterdatakilder når de foreligger.</li> </ul>



# Risikovurdering



	Risikoelementer	Tiltak
1	Manglende forankring i sektoren for deres behov	
2	Manglende ressurser i prosjektet	
3	Manglende fremdrift i prosjektet	
4	Ikke tilstrekkelig økonomi i prosjektet til å få et godt prosjektgrunnlag	
5	Mangel på institusjon som ambassadør før prosjektet	UiA og USN ønsker å være piloter i fase 1
6		
7		
8		
9		
10		

