

Saksdokument

Fagutvalg for forskning

Dato 09.04.2020
Sakstype V-sak
Saksbehandler Katrine Weisteen Bjerde

Tjenesteråd for forskning - Forslag

Bakgrunn

Digitaliseringsstyret vedtok i sitt møte 20. januar den overordnede modellen for tjenestestyling. Her inngikk også et forslag til inndeling i tjenesteråd under det enkelte fagutvalg, men det ble åpnet for å gjøre endringer i denne inndelingen. Til det neste møtet 29. april skal det fremlegges konkret forslag til hvilke tjenesteråd som skal opprettes.

I denne saken fremlegges forslag til hvordan de ulike tjenestene under området forskningstjenester kan grupperes under tjenesteråd. Fagutvalg for forskning bes om å ta stilling til både forslaget om å etablere et tjenesteråd og til hvilke tjenester som foreslås å ligge til tjenesterådet.

Vurdering

I møte 15.12. ble følgende gruppering av tjenester lagt frem til diskusjon:

- Forskningsadministrasjon og personvern
- Biblioteksystem
- Forskningsdata og FAIR
- Åpen tilgang
- Høyvolum lagring og beregninger

Fagutvalgets kommentarer til denne inndelingen var som følger:

- Viktig at man ikke har for mange tjenesteråd. Unngå siloer, oppnå koordinering.
- På den annen side må ikke et tjenesteråd spenne alt for bredt
- Et tjenesteråd bare knyttet til biblioteksystemene virker for snevert.
- DMP og personvern er tett koblet

Unit har tatt disse innspillene med i en videre diskusjon og samtidig sett prosessen med etablering av tjenesteråd i lys av de prosjektene fagutvalget har prioritert for igangsetting i 2020. Vi har sett på samlingen av relevante tjenester ut fra en rekke vinkler; hvem som er brukere av tjenesten, hvem som fatter beslutninger knyttet til tjenesten, hvilken kompetanse som trengs for å bidra til å videreutvikle tjenesten, hvilken informasjon som behandles, hvilke andre tjenester den aktuelle tjenesten er tett koblet til osv.



Det har også vært diskutert hvorvidt man skal inkludere tjenester som leveres av aksjeselskap som NSD og Uninett/Sigma2. Forslaget til konklusjon er at listen bør omfatte alle fellestjenester, uavhengig av hvordan disse er eiet og finansiert. Dette begrunnes med at tjenesterådene ikke er ment å styre utviklingen av den enkelte tjeneste, men å prioritere mellom tjenestene når det gjelder bruk av midler fra fellespotten og gi råd om samhandlingen mellom de ulike tjenestene. Tjenesterådene kan selvsagt også velge å gi råd og anbefalinger for videreutviklingen av den enkelte tjeneste, men har ikke myndighet til å fatte beslutninger om dette.

De ulike fagutvalgene jobber på litt ulik måte med tjenestestyringsmodellen. Utdanningsområdet har to klare tjenesteråd, ett knyttet til studieadministrative tjenester og ett knyttet til undervisningsnære tjenester. På administrasjonssiden vurderer de å slå sammen fagutvalg og tjenesteråd fordi de for tiden jobber på et så smalt område av tjenester at de ikke ser hensikten med å oppnevne to nivåer. På forskning ber vi dere nå om å ta stilling til vedlagte forslag.

Vi mener en logisk inndeling er å ha en gruppe med tjenester med hovedfokus på informasjon om forskningspublikasjoner og -prosjekter og en gruppe med hovedfokus på forskningsdata.

Tjenester knyttet til publikasjoner og prosjekter	Tjenester knyttet til forskningsdata
Cristin	NSD Data policy manager
DUCT (Data Ut fra Cristin via Tableau)	NSD Datahåndteringsplan
Nasjonalt vitenarkiv	Sigma2 EasyDMP
Brage	DMPonline
NORA	NSD Dataarkiv
Cristin integrasjonstjenester	DataverseNO
Alma/Oria	Bird
Open Journal System	Sigma2 Research data archive
Lisensavtalene	UiO Tjenester for sensitive data (TSD)
Edvarda	
Leganto	
NSD publiseringskanaler	
NSD meldeskjema/meldingsarkiv	
REK-portalen	
Masterdatakilder tilknyttet forskning	
Integrasjon med søknads- og rapporteringstjenester	

Det kan gi mening å behandle disse to gruppene hver for seg, men også å se alle tjenestene i sammenheng. Spørsmålet er om disse to gruppene skal ha hvert sitt tjenesteråd eller om det er mulig og kanskje mer hensiktsmessig å ha ett samlet tjenesteråd.

Fordelen med å ha to vil være at det er enklere å finne personer som har kompetanse på et snevrere område av tjenester. Ulempen er at det kan skape uønskede siloer.

Fordelen med å ha ett samlet er at det er sterke relasjoner mellom alle tjenestene og at man slik får sett alle tjenestene i sammenheng. Ulempen er at det stiller store krav til sammensetningen av gruppen.



Tjenestene i høyre kolonne omfattes alle av prosjektet *Helhetlig forvaltning av forskningsdata* som planlegges startet i 2020 og som vi legger mye av føringene for hvilke tjenester vi ønsker å se som nasjonale og hvordan disse skal samhandle. (Arbeid med mandat for konseptfasen pågår.) Dersom konklusjonen blir å etablere to separate tjenesteråd, foreslår vi uansett at man i første omgang lar prosjektet utarbeide anbefalinger på dette området og avventer konklusjoner fra prosjektet før et tjenesteråd etableres.

Forslag til fagutvalgets anbefaling

Enten:

Det opprettes i første omgang et tjenesteråd for fellestjenester med fokus på forskningspublikasjoner og –prosjekter. Tjenesterådet skal bestå av representanter fra UH-institusjoner, helseforetak og forskningsinstitutter. Tjenesteansvarlige for de enkelte tjenestene møter på sak når dette er relevant.

Eller:

Det opprettes ett samlet tjenesteråd for alle fellestjenester innen forskningsområdet. Tjenesterådet skal bestå av representanter fra UH-institusjoner, helseforetak og forskningsinstitutter. Tjenesteansvarlige for de enkelte tjenestene møter på sak når dette er relevant.

Vedlegg

[Beskrivelse av tjenestestyringsmodellen](#) (lenke til saken fra Digitaliseringsstyret)