

UTKAST: Referat fra behandling av sak pr e-post i Fagutvalg for forskning		
Sak	01-20	
Utsendt	10. mars 2020	
Svarfrist	17. mars 2020	
Sted	E-post	
<b>Medlemmer</b>		
Svart	Johanne Raade (UiT)	Gard Thomassen (UiO)
	Henrik Næss (Direktoratet for e-helse)	Tanja Storsul (ISF)
	Håvard Hansen (UiS)	Tor Ingebrigtsen (UNN)
	Katrine Weisteen Bjerde (Unit)	
	Gunnar Bøe (Sigma2)	Vigdis Kvalheim (NSD)

Sak	Tema	Sakstype
<b>01-20</b>	<b>TJENESTERÅD FOR FORSKNING</b>	<b>B</b>
	<p>Digitaliseringsstyret vedtok i sitt møte 20. januar den overordnede modellen for tjenestestyling. Her inngikk også et forslag til inndeling i tjenesteråd under det enkelte fagutvalg, men det ble åpnet for å gjøre endringer i denne inndelingen. Til det neste møtet 29. april skal det fremlegges konkret forslag til hvilke tjenesteråd som skal opprettes.</p> <p>I saksdokumentet ble det fremlagt forslag til hvordan de ulike tjenestene under området forskningstjenester kan grupperes under tjenesteråd. Fagutvalg for forskning bes om å ta stilling til både forslaget om å etablere ett tjenesteråd og til hvilke tjenester som foreslås å ligge til tjenesterådet.</p> <p>To alternativer ble presentert.</p> <p>Enten:</p> <p>Det opprettes i første omgang et tjenesteråd for fellestjenester med fokus på forskningspublikasjoner og –prosjekter. Tjenesterådet skal bestå av representanter fra UH-institusjoner, helseforetak og forskningsinstitutter. Tjenesteansvarlige for de enkelte tjenestene møter på sak når dette er relevant.</p> <p>Eller:</p> <p>Det opprettes ett samlet tjenesteråd for alle fellestjenester innen forskningsområdet. Tjenesterådet skal bestå av representanter fra UH-institusjoner, helseforetak og forskningsinstitutter. Tjenesteansvarlige for de enkelte tjenestene møter på sak når dette er relevant.</p> <p>Svar ble mottatt før fristen fra UiT, UiO, UiS, Dir for e-helse, ISF, Unit, samt fra rådgivende gruppe for BIBSYS-konsortiet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådgivende gruppe foreslår ett samlet råd for alle tjenestene</li> <li>• UiS foreslår å starte med tjenesteråd med fokus på forskningspublikasjoner og -prosjekter</li> <li>• UiO foreslår ett samlet råd, men be dem starte å jobbe med fokus på forskningspublikasjoner og -prosjekter, og så kan de gå videre til</li> </ul>	

	<p>forskningsdata-tjenestene når prosjektet <i>Helhetlig forvaltning av forskningsdata</i> har kommet så langt at de har gitt noen konkrete råd</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dir for e-helse har ingen sterk mening om ett eller to tjenesteråd</li><li>• UNN har ingen sterk mening om ett eller to tjenesteråd</li><li>• UiT foreslo i utgangspunktet å starte med et råd med fokus på forskningspublikasjoner og –prosjekter, men støtter også forslaget fra UiO</li><li>• ISF peker på dilemmaet rundt plassering av DHP i det ene eller andre rådet dersom man skal ha to råd.</li></ul> <p>Etter dialog med leder for fagutvalget ble det besluttet å etablere ett samlet tjenesteråd, og så vil det være naturlig å følge rådet fra UiO om at rådet starter med fokus på forskningspublikasjoner og –prosjekter.</p> <p>NSD og Sigma2 ga svar, men etter fristen. Begge foreslo i utgangspunktet å først etablere et tjenesteråd med fokus på forskningspublikasjoner og –prosjekter, men begge er komfortable med den løsningen som er foreslått.</p>	
	<p><b>Vedtak:</b> Det etableres ett samlet tjenesteråd for forskningstjenester. Rådet skal ha kompetanse til å dekke hele bredden av tjenester innen forskningsområder, men starter sitt arbeid med fokus på tjenester innen forskningspublikasjoner og -prosjekter.</p>	