

Erfaringar med Leganto

- 2 år etter!

Christoffer Naustdal, HØGSKULEN PÅ VESTLANDET

Ingrid Eggen, NORD UNIVERSITET

Introduksjon

Bakgrunn

- UHR-rapport «Digitalt pensumsystem: sluttrapport» (2014)
 - "Kort oppsummert omhandler kravene bedre utnyttelse av bibliotekets ressurser og å lette arbeidsoppgavene for ansatte. I tillegg kommer også funksjonalitet for sluttbrukerne inn som et viktig argument."
- Pensumsituasjonen før Leganto ved HVL og Nord universitet

Viktigaste målsetningar

- Få eit heilskapleg system for pensum
- Pensum blir registrert éi gong og på ein stad
- Pensumlista blir kvalitetssikra. Eit bidrag til auka studiekvalitet
- Betre utnytting av e-ressursar
- Pensumlistene skal vere opent tilgjengeleg for alle i notid og ettertid
- Betre kommunikasjon mellom fagansvarlege/administrativt personale og biblioteket
- Sikra effektiv intern digital arbeidsprosess av høg grad av automatisering og ombruk

Implementeringa

Kva har vi gjort? Og kva var lurt / ikkje lurt?

- Systemeigar
- Prosjektorganisering
- Samarbeid i institusjonen
- Arbeidsfordeling – arbeidsflyt
- Brukerstøtte
- utfordringar

Positive effektar av Leganto

- Kva hadde ein før?
- Kvalitet på listene / Kvalitetskontroll
- Bibliotekets rolle
- Bibliotekets bestand av trykt og elektronisk er kopla til pensumlista
- E-ressursar blir meir brukt(?) (Men øydelagte lenkjar må òg fylgjast opp)
- Pensum open for alle og på éin plass
- Få oversikter via Analytics

Utfordringar

- Informasjon!
- Få lister inn i tide
- Årshjul for emne og pensum
- Nye problemstillingar
- Visningsformat på referansane
- Kvalitetskontroll
- Koplingar mot andre system (Canvas / FS)
- Opphavsrett og kompendium
- Emneansvarlige sine digitale kunnskapar
- Emne utan pensum
- Visning i mobil

Konklusjon

Mye står og faller på kvalitetskontrollen
– og at faglærerne gjør jobben!

Referansar

[UHR-rapport: "Digitalt pensumsystem: sluttrapport" \(2014\)](#)