

Referat fra møte i Digitaliseringsstyret

<i>Møte</i>	1/2019	
<i>Dato</i>	28. januar 2019	
<i>Tid</i>	Kl. 10.00 – 15.00	
<i>Sted</i>	Park Inn Oslo Gardermoen	
Medlemmer		
<i>Tilstede</i>	Ida Munkeby (NTNU)	Johnny Thorsen (USN)
	Gerd Marit Langøy (HiM)	Roar Olsen (Unit)
	Kjell Bernstrøm (UiB)	Lasse Finsås (Universitet Nord)
	Gøril Heitmann (UiT)	Seunn Smith-Tønnesen (UiA)
	Nina Schanke Funnemark (Lånekassen)	Siv Mørkved (RHFenes strategigruppe for forskning)
	Dag Husebø (UiS)	Asbjørn Seim (OsloMet)
	Lars Atle Holm (NMBU)	Christoffer Vikebø Nesse (NSO)
	Marte Qvenlid (NFR) møtte for Anders Hanneborg	
<i>Ikke tilstede</i>	Per Morten Sandset (UiO)	Aina Margrethe Berg (Uni Research)
	Morten Dalsmo (SINTEF)	Anders Hanneborg (NFR)
<i>Unit</i>	Kristin Selvaag	Katrine Weisteen Bjerde
	Tor Holmen	Annette Grande Furset
	Arve Olaussen	Mona Hide Klausen
	Eugenia Anderssen	Lars Fuglevaag
	Ingrid Melve	
<i>Andre</i>	Anne Berit Swanberg (BI)	Tom Røtting (Uninett)
	Marit Torgersen (INN)	Hans Eide (Uninett Sigma2)
	Jan Fredrik Schøyen (KD)	

Sak	Tema	Sakstype
1/19	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
2/19	Godkjenning av referat	V-sak
3/19	Faglig innlegg fra ekstern: utdanningskvalitet og digitalisering	O-sak
4/19	Status arbeid med Handlingsplan første utkast	D-sak
5/19	Finansieringsmodell fellesinvesteringer	D-sak
6/19	Status felles porteføljestyling	O-sak
7/19	Etablering av fellestjeneste for identitets- og tilgangsstyring (IAM)	V-sak
8/19	Utredning datalagring	O-sak
9/19	Strategi e-infrastruktur	O-sak
10/19	Orientering om arbeid med åpen forskning	O-sak
11/19	Ny organisering i Unit	O-sak
12/19	Utredning av Nasjonalt vitenarkiv – Rapport til KD	O-sak
13/19	Evaluering av møtet	O-sak

14/14	Eventuelt	
-------	-----------	--

Sak	Tema	Sakstype
1/19	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
	Vedtak: Innkallingen godkjennes. Dagsorden godkjennes.	
2/19	Godkjenning av referat	V-sak
	Referatet fra møtet 30. oktober 2018 er offentliggjort på unit.no	
	Vedtak: Referat fra møte 2/2018, 30. oktober, godkjennes.	
3/19	Faglig innlegg: Utdanningskvalitet og digitalisering	O-sak
	<p>Anne Berit Swanberg, Dean for teaching and learning (BI) orienterte om nasjonalt arbeid hun har deltatt i, forskning på læringseffekter i høyere utdanning samt litt om BIs erfaringer med digitalisering av undervisning.</p> <p>Eksperutvalget for Stortingsmelding 16 <i>Kultur for kvalitet i høyere utdanning</i> gjennomførte en tematisk analyse som viser at det er stor enighet i sektorene om at digitalisering kan bidra til å fremme utdanningskvalitet og kan styrke profesjonsrelevans, studentaktivitet og tilbud om helhetlige utdanningsprogram på tvers av campuser, men det er en lang vei å gå før vi kan utnytte teknologiske muligheter fullt ut.</p> <p>Det skjer mye positivt i sektoren, men det trengs mer kunnskap om hvordan ulike oppgavetyper, arbeidsformer, digitale ressurser og ikke minst vurderingsformer best designes for å sikre utdanningskvalitet. Fagansatte trenger mer kompetanse og institusjonene trenger lokale og nasjonale støttestrukturer for å kunne realisere potensialene.</p> <p>Det finnes god forskning på dette både internasjonalt (Barr&Tagg (1995); Schneider & Preckel (2017)) og nasjonalt (Damsa & al (2015)) som viser at aktiv læring med tilbakemelding og interaksjon har påvirkning på studentenes læring.</p> <p>Dagens teknologiske praksis er ikke integrert, men er mer et tillegg til undervisning. Sektoren trenger flere studentsentrerte læringsformer og mer forskning på disse områdene. Sektoren har mer å gå på for å lage gode læringsløp for studenten ved hjelp av adaptiv læring. Se bla Lillejord & al (2018)</p> <p>Medstudentvurdering blir trukket frem som et mulig tiltak. BI gjennomførte en pilot på kurs med opptil 4000 studenter og fikk dette til å fungere.</p> <p>Læringsdesign er et annet viktig tiltak nevnt av Swanberg. BI jobber med dette aktivt for å muliggjøre en vellykket pedagogisk transformasjon. Systematisk fremgangsmåte kreves for å utvikle fremragende relevante og velfunderte læringsopplevelser med digitale og analoge læringsaktiviteter. Dette er mulig å gjennomføre for eksempel gjennom kursteam på tvers av campus. Alle undervisere i faget samt studentassistenter involveres i kursteamene.</p>	

	Studentaktive læringsformer krever også nye, fysiske undervisningsrom som er tilrettelagt for studentsentriske aktiviteter og er egnet for dialog mellom undervisere og studenter, fremfor monologer fra undervisere.	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar innlegget til orientering.	
4/19	Status arbeid med Handlingsplan og første utkast	D-sak
	<p>Kristin Selvaag (Unit) orienterte.</p> <p>Målbilder og initiativer er beskrevet i førsteutkastet. Det jobbes nå med de strategiske valgene, men de er ikke ferdigstilt. Handlingsplanen vil også ha et kapittel om styring, finansiering og organisering. Tema fra disse kapitlene tas opp som egne saker i dette møtet (henholdsvis sak 5 om porteføljestyling og sak 6 om finansieringsmodell).</p> <p>Det er til sammen 35 initiativer. Det blir utfordrende å prioritere mellom dem, og det er nødvendig med gode kriterier for prioriteringen. Politiske prioriteringer legges til grunn for arbeidet. Den nye regjeringserklæringen inneholder mye som blir relevant, som studentaktiv læring, åpen forskning og sikkerhet i digital infrastruktur. Fagutvalg for arkitekturstyring fremhever tre initiativer som spesielt viktige nå: felles IAM, integrasjonsarkitektur og masterdata. Fagutvalget jobber også med to grunnprinsipper for arkitektur som kan brukes som prioriteringskriterier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dess nærmere administrative- og støtteprosesser så skal arkitekturen og løsningene være standardiserende fellestjenester. - Dess nærmere lærings- og forskningsprosesser så skal arkitekturen og løsningene være fleksible muliggjørende plattformer. <p>Fagområdeansvarlige orienterte kort om sine kapitler i handlingsplanen.</p> <p>Arve Olaussen (Unit), områdeansvarlig Utdanning: Skal man lykkes med den digitale transformasjonen av utdanning og ivareta livslang læring, kreves det et sett initiativer. De tre første handler om å fornye undervisningen, samt å forbedre lærernes digitale kompetanse. Videre vil læringsanalyse understøtte ved å gi innsikt i hvilke tiltak som har effekt for studenter, lærere og ledelse, samt bidra til forskning. De studieadministrative initiativene støtter opp og ivaretar mobilitet og effektivisering av opptak. Det blir viktig å se på hvilke initiativer som kan kjøres parallelt. Det haster å komme i gang og det kommer til å koste.</p> <p>Katrine Weisteen Bjerde (Unit), områdeansvarlig Forskning: Det blir utfordrende å prioritere mellom initiativene. Noe er myndighetspålagt, som oppgaver knyttet til åpen forskning. Innen forskningstjenester er ikke Unit den eneste tjenesteleverandøren, og det er derfor rom for å kunne gjøre ting parallelt. Institusjonene er innstilt på og motiverte for å jobbe sammen om å realisere fellesløsninger. Kompetanseheving hos forskere er et område med stort potensiale for samarbeid, der ikke alle institusjoner trenger å lage opplæringsmateriale på områder som gjelder alle forskere.</p>	

	<p>Tor Holmen (Unit), områdeansvarlig Administrasjon, ledelse og kontorstøtte: Det finnes allerede mange fellestjenester innen dette området, og standardisering er viktig. Initiativ om digital kompetanse er viktig, men bør løses på tvers av alle fagområdene. Et av de strategiske valgene er å følge en del prosesser som allerede kjøres i BOTT-regi. Vi må utnytte kompetanse på tvers av sektoren.</p> <p>Annette Grande Furset (Unit), områdeansvarlig IMD (infrastruktur, mellomvare og data): Videre arbeid med prioritering, strategiske valg og ytterligere konkretisering av initiativene behøves. Avveiningen mellom hva som kan gjøres felles og hva som fortsatt bør løses lokalt har vært et sentralt tema for diskusjoner i fagutvalget til nå. Arbeidsfordeling og viktigheten av å få til gode samarbeid i sektoren rundt det som kan gjøres felles har vært et annet sentralt diskusjonstema. Flere av IMD-initiativene har vært omtalt i foregående møter i digitaliseringsstyret som en viktig del av fundamentet for videre digitalisering (felles IAM, IntegrasjonsArkitektur, masterdata og tilgjengeliggjøring av data). Fagutvalget har spesielt diskutert initiativet om samordning av IKT-infrastruktur på campus, knyttet til hvor langt det er hensiktsmessig for å samordne.</p> <p>Kristin Selvaag (Unit) på vegne av Rolf Sture Normann (Unit), områdeansvarlig Informasjonssikkerhet og personvern: Mye av arbeidet på informasjonssikkerhetsområdet dreier seg om etablering av helhetlig og felles deteksjons- og analysekapasitet, som blir en del av satsingen som gitt midler til over statsbudsjettet de neste fire årene. Det prosjektet blir lagt frem som egen sak i neste møte i Digitaliseringsstyret, 11. april. Rådgivningstjenester for informasjonssikkerhet og personvern, og etablering av program for kompetanseheving på områdene for informasjonssikkerhet og personvern er også viktige initiativ.</p>	
	<p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret</p> <ul style="list-style-type: none">• Arbeidet viser faglig grundige vurderinger med høyt ambisjonsnivå. Det er god systematikk med veldefinerte mål og gode koblinger mellom mål og initiativ.• Det er viktig at initiativene er godt forankret, også politisk• Sektoren trenger en realistisk plan som viser at vi har kapasitet til å implementere initiativene. Dette krever prioritering av initiativ. Digitaliseringsstyret etterlyser gode kriterier for prioritering av initiativ. Man bør legge til rette for lokal innovasjonskraft og fleksibilitet i prosessen.• Målet med handlingsplanen er transformasjon, men det krever nøye planlagt rekkefølge på gjennomføring av initiativ.• Det er behov for en grundig diskusjon rundt hva det er fornuftig å gjøre felles og hva institusjonene bør håndtere lokalt.• Metoden for gjennomføring er viktig: bruk agil tilnærming og pass på at det ikke blir store prosjekter som tar for lang tid.• Det er behov for sentralisering for flere fellesløsninger, men det krever en diskusjon rundt roller/ansvar og arbeidsdeling.	

	<ul style="list-style-type: none"> • Sektoren må ha vitalitet til å prøve og feile, med nødvendige justeringer underveis. • Vi må tenke på hvordan vi skal få kontroll over våre data. • Vi må muliggjøre samarbeid på tvers av sektorer, og ikke stenge andre relevante sektorer ute. 	
	<p>Vedtak: Innspill fremkommet i drøftingen tas med i det videre arbeidet med å ferdigstille handlingsplanen.</p>	
5/19	Finansieringsmodell fellesinvesteringer	D-sak
	<p>Roar Olsen (Unit) orienterte om finansieringsmodellen som er utarbeidet.</p> <p>Saken var oppe på forrige møte i Digitaliseringsstyret. Den gang ble modellen presentert som et fond. Etter samtaler med eksterne rådgivere og Kunnskapsdepartementet, har Unit gått bort fra dette. KD var klar på at denne oppgaven burde ligge hos Unit og ikke legges til Uninett.</p> <p>For å sikre nødvendig finansiering fra 2020 kan man ikke vente med å etablere finansieringsmodellen til etter at handlingsplanen er ferdig, da det er viktig å få varslet institusjonene om finansieringsbehov og konkrete beløp før deres lokale budsjettprosesser. Hvis finansieringen for 2020 ikke kommer på plass, er det risiko for at viktige prosjekter ikke blir igangsatt før 2021. I dag finansieres flere av Units tjenester via konsortiestrukturer, noe som gjør det vanskelig å omdisponere tilgjengelige midler mellom tjenester. Det er behov for en ny modell som sikrer større handlingsrom i sektoren. Unit foreslår dermed å opprette felles investeringsmidler som kan prioriteres på tvers. Unit ønsker videre å splitte midler for drift og utvikling, der utviklingsmidler skal gå av den nye fellespotten for investeringsmidler. Dette innebærer at en eventuell investeringsandel av medlemskontingenten til enkelte systemer kan reduseres, siden den bare vil omfatte driftsutgifter.</p> <p>Grunntanken med fellespotten er at institusjonene i UH betaler inn en engangssum som skal finansiere utvikling av nye tjenester. For gjenoppbygging av felles investeringsmidler, betaler institusjonene igjen en påkoblingsavgift når en tjeneste tas i bruk. For institusjoner utenfor UH, f.eks. private UH, forskningsinstitutt, private bedrifter og lignende, vil påkoblingsavgiften bli noe høyere siden de ikke har bidratt inn i den innledende engangsinnbetalingen, og vil dekke deres andel av utviklingsavgiftene. Denne modellen er inspirert av DigiFin, KS sin finansieringsmodell.</p> <p>Planen videre er å kunne ferdigstille modellen slik at det kan sendes et brev til institusjonene i løpet av februar 2019.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Digitaliseringsstyret savnet konkretisering av hvilke tiltak som skal finansieres, hvilke tjenester som kommer i 2020 og 2021, konkrete leveransebeskrivelser og forventet nytteverdi. Prioriteringsdiskusjonen er ikke ferdig, nytteverdi og prinsipper drøftes i fagutvalg. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Det kom kommentarer knyttet til innbetaling til felles investeringsmidler. Institusjonene utvikler mye eget allerede, og ønsker å kunne se nytteverdi av sine finanseringer. Det ble diskutert hvorvidt innbetaling av 150 millioner kan deles over to år. • Overgang fra øremerking per prosjekt til felles ramme for porteføljestyling ble diskutert, herunder tiltak som allerede er i eksisterende samarbeid. • Det var ingen innvendinger om selve modellen med påkoblingsavgift, den skulle det være greit å komme til enighet om, men det ble foreslått å dele opp den første innbetalingen over noen år fremfor en enkeltstående engangsinnbetaling. • Institusjonene gir bort en del av det de utvikler til andre institusjoner. Det er viktig at man finner en modell som ikke kveler denne delingskulturen. • Modellen må diskuteres videre, og Digitaliseringsstyret ønsker at Unit ber UHR om å sette ned en gruppe som sammen med Unit kan jobbe videre med å anbefale en finansieringsmodell. <p>Roar Olsen poengterte at de felles investeringsmidlene ikke kun skal finansiere prosjekter i Unit. Den institusjonen som får i oppdrag å utvikle en fellestjeneste vil få tildelt midler til dette. Digitaliseringsstyret vedtar innenfor styringsrammene fra KD hva som skal tildeles investeringsmidler, og slik sikrer vi at det som utvikles er det institusjonene har nytteverdi av. Innspillet om å dele opp den første innbetalingen tas med i videre arbeid med modellen. Det er ikke ønskelig å ødelegge for delingskulturen.</p>	
	<p>Vedtak:</p> <p>Digitaliseringsstyret ber om at Administrasjonsutvalget UHR utpeker en arbeidsgruppe med deltagelse fra Unit som kan konkretisere en finansieringsmodell for fellesinvesteringer innen digitalisering. Arbeidet gjøres med utgangspunkt i presenterte modell og innspill fra diskusjonen på møtet.</p> <p>Digitaliseringsstyret ber om at Unit sender ut et forvarsel innen 1.3. til de statlige UH-institusjonene om en engangsinnbetaling i 2020 til fellesinvesteringer. Her tas det forbehold om utfallet av UHR arbeidsgruppens anbefaling.</p>	
6/19	Status felles porteføljestyling	O-sak
	<p>Kristin Selvaag (Unit) orienterte og presenterte første oversikt over porteføljen.</p> <p>Porteføljen er påbegynt, og inneholder i dag 15 prosjekter. Kriterier for at noe tas inn i porteføljen er at det støtter opp under målbilder i handlingsplanen og andre styrende dokumenter.</p> <p>Porteføljen skal tas som sak i hvert møte i Digitaliseringsstyret fremover. Hva som skal inn og hva som skal ut, samt risiko og avhengighetsstyring skal løftes frem for Digitaliseringsstyret. Finansieringsmodellen blir et virkemiddel for å realisere porteføljen. Data om ulike prosjekter analyseres og gir grunnlag for beslutninger og prioriteringer. Nødvendige data har vært</p>	

	<p>utfordrende å få tak i. Det er nødvendig med bedre prosjektdokumentasjon generelt, slik at porteføljekontoret i Unit kan få nødvendige data for analyse og for å kunne gi gode analyser og anbefalinger.</p> <p>Digitaliseringsstyret synes at dette er en fin start. Sektoren ser behov for porteføljestyling og mener at dette blir viktig fremover.</p>	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering og innspill tas med i det videre arbeid.</p>	
7/19	Etablering av fellestjeneste for identitets- og tilgangsstyring (IAM)	V-sak
	<p>Tor Holmen (Unit) orienterte.</p> <p>Prosjekt for felles identitets- og tilgangsstyring (IAM) ledes av Uninett, med Unit som prosjekteier og leder av styringsgruppen. I styringsgruppen sitter også UiT, UiB og USN, sistnevnte som representant for FKS-samarbeidet. Etableringen av felles IAM vil gi gevinster på en rekke områder. Blant annet knyttet til informasjonssikkerhet, aktualisert gjennom kritikk i Riksrevisjonens Dokument 1. Det mangler oversikt over hvem som har tilgang til hva, hvem som har gitt denne tilgangen og hvorfor tilgang er gitt.</p> <p>IAM er en viktig del av grunnmuren for å kunne realisere øvrige digitaliseringsprosjekter. Det er gjort en vurdering av om felles IAM skal løses i sektoren eller ved innkjøp. Valget falt på å kjøpe inn ferdigvare.</p> <p>Etter beslutning i dette møtet i Digitaliseringsstyret starter prosessen med innkjøp av felles IAM-løsning. UiB er valgt som pilotinstitusjon. Prosjektet har foreløpig ikke en pris på hva tjenesten vil koste, men forventer en god avtale siden den forhandles på vegne av så mange institusjoner. De største kostnadene med felles IAM forventes å være knyttet til implementeringsprosessen ved hver enkelt institusjon.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>Digitaliseringsstyret var generelt positive til tiltaket. Dette er en viktig del av grunnmuren for videre digitalisering, og det er mange utfordringer knyttet til dagens systemer. Et par uttrykte bekymring for at saken går fort frem, ettersom man allerede er klar til å gå til anskaffelse.</p> <p>Roar Olsen og Tor Holmen påpekte at dette er et arbeid som har pågått lenge (siden 2017) og at det er gjennomført mange og grundige utredninger. Unit beklager at dette ikke har kommet godt nok frem i saksunderlaget.</p>	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret vedtar at det etableres en fellestjeneste for identitets- og tilgangsstyring (IAM) i høyere utdanning og forskning. Uninett AS gis det utførende ansvar for etableringen, i nært samarbeid med sektoren representert ved en pilotinstitusjon.</p>	
8/19	Utredning datalagring	O-sak
	<p>Tom Røtting (Uninett) innledet med en kort orientering om Uninett og deres tjenester.</p> <p>Uninett fikk i 2018 en tildeling fra KD for å utrede sektorens behov for lagring av data. Prosjektet har bred forankring i sektoren og koordineres mot andre prosjekter. Det finnes i dag mange ulike tjenester for datalagring. Noen av</p>	

	<p>disse er kjent, andre er lite kjent. Gode brukergrensesnitt for lagringstjenester blir viktig. En tjeneste må være enkel å bruke.</p> <p>Prosjektet leverer sin rapport i første halvdel av februar. Rapportens anbefalinger vil løftes til relevante fagutvalg for behandling, og forslag til tiltak på området legges frem på et senere møte i Digitaliseringsstyret.</p>	
	<p>Vedtak:</p> <p>Digitaliseringsstyret tar saken til orientering, og innspill tas med i videre arbeid.</p>	
9/19	Strategi for e-infrastruktur	O-sak
	<p>Hans Eide (Uninett Sigma2) orienterte om Sigma2 og deres strategi for e-infrastruktur.</p> <p>Sigma ble opprettet for å samkjøre og koordinere løsninger for tungregning og datalagring. Sigma2 var en videre utvidelse av dette samarbeidet.</p> <p>Sigma2 gjennomgår nå en evaluering utført av et internasjonalt evalueringsutvalg der man også skal se på finansieringsmodeller. Rapport skal leveres før sommeren. Noe som blir vurdert er hvorvidt Sigma skal konsentrere seg om å løse de store utfordringene, eller om de også skal begynne å levere løsninger for enklere typer datalagring og analyse/regnekraft.</p> <p>Tilgang til data bli mer og mer etterspurt, og vil kreve store investeringer fremover. Data er det nye gullet, men det krever ressurser for lagring og kompetanse på hvordan det skal tolkes og brukes. Kvalitet på metadata er viktig for at data skal kunne gjenfinnes og gjenbrukes.</p> <p>Sigma2 leverer i dag løsninger for de som har særskilt store behov for lagrings- og analysekapasitet. Det som ikke kan løses nasjonalt, blir sendt til internasjonale aktører. De resterende, med forholdsvis enkle lagringsbehov, må bruke tjenester som leveres av andre nasjonale aktører eller institusjonene selv. Sky-løsninger kan gi oss nye muligheter og er noe som vurderes. Det kan i noen tilfeller være billigere enn å lage ting selv.</p>	
	<p>Vedtak:</p> <p>Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.</p>	
10/19	Orientering om arbeid med åpen forskning	O-sak
	<p>Katrine Weisteen Bjerde (Unit) orienterte.</p> <p>Det skjer mye rundt åpen forskning, og det er etablert tett kontakt mellom Unit, Forskningsrådet, UHR og KD for å koordinere alle initiativene. For de i Unit som jobber med å forhandle avtaler om overgang til åpen publisering har Plan S en styrket forhandlingsposisjon. Stadig flere land slutter opp om avtalen eller uttrykker støtte til målene, blant annet Kina, Sør-Afrika og deler av USA.</p> <p>Forskere er bekymret for at de kanskje ikke får publisere i de beste tidsskriftene etter 2020 og at de kan miste deler av sin lesetilgang. Både Unit, Forskningsrådet og UHR jobber internasjonalt for å unngå dette. Det er viktig å støtte opp om presset som Plan S legger på forlagene. Målet er å få omgjort de beste tidsskriftene til åpne tidsskrifter.</p>	

	Det er også en del som frykter at åpne tidsskrifter ikke har god nok kvalitet. Det fins en rekke eksempler på at åpne tidsskrift har akkurat like god kvalitet og oppnår like høy prestisje som abonnementstidsskrift, men man må etablere gode rutiner for å skille mellom seriøse og useriøse tidsskrifter. Såkalte «røvertidsskrift» må identifiseres. I Norge er NSDs register over publiseringskanaler et godt hjelpemiddel.	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.	
11/19	Ny organisering i Unit	O-sak
	Roar Olsen (Unit) orienterte om Units nye organisasjonskart. Unit er organisert i tre fagavdelinger (Utdanningstjenester, Forskningstjenester og Administrative tjenester og strategisk innkjøp), en IT-utviklingsavdeling, en intern avdeling for virksomhetsstøtte og en avdeling for strategi og styring. Direktoratrollen ligger til sistnevnte avdeling, som har ansvar for forvaltning av den nasjonale porteføljestyringen	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.	
12/19	Utredning av Nasjonalt Vitenarkiv – Rapport til KD	O-sak
	Roar Olsen (Unit) orienterte kort. Saken har vært oppe i Digitaliseringsstyret tidligere, og er behandlet på e-post. Det kom spørsmål om Unit skulle lagre alle dataene. Unit skal ikke lagre dataene, men skal vite hvor de er og peke til dem.	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret stiller seg bak utredningen av hvordan et nasjonalt vitenarkiv kan realiseres, slik det fremkommer i Unit sin rapport til Kunnskapsdepartementet.	
13/19	Evaluerings av møtet	
	<ul style="list-style-type: none"> • Faglig innlegg ble godt mottatt, det ønskes flere slike fremover. • Mange tunge saker med litt knapp tid. 	
14/19	Eventuelt	
	Det kom ingen saker under eventuelt.	

Vedlegg:

- Vedlegg: Presentasjon fra møtet 28. januar 2019
- Vedlegg 04A: Utkast handlingsplan for digitalisering i høyere utdanning og forskning
- Vedlegg 04B: Beskrivelse av initiativ