



SIKT

Deres ref
22/00009

Vår ref
2022/377-BJUB

Dato
03.05.2022

Hørings svar UiB - Begrenset høringsrunde for TILDE prosjektforslag med revidert utredning

Vi viser til brev av 21.04.2022 angående innspill til Tilde-prosjektets konseptutredning versjon 0.91, samt prosjektforslag versjon 0.6. Konseptutredningen beskriver to alternativer til dagens situasjon (nullalternativet, konsept 1): Konsept 2 innebærer at Sikt selv utvikler systemer for masterdataforvaltning (MDM) av registre over personer, organisasjonsenheter og forskningsprosjekt. Konsept 3 innebærer at ulike tilbydere utvikler MDM-systemer for hver sine domener (personer, enheter, prosjekt). Sikt anbefaler konsept 2 med henvisning til kostnadsbilde og kvalitet.

UiB har vurdert dokumentene opp mot innspillene som ble gitt til tidligere versjon av konseptutredningen i januar 2022. UiB fant da ikke å kunne anbefale et bestemt konsept ut fra beskrivelsene som ble gitt i utredningen. Ut fra endringene som er gjort i konseptbeskrivelsene finner UiB å kunne gå inn for konsept to som utgangspunkt for utviklingsarbeidet. UiB har likevel innspill til dokumentene.

I hørings svar datert 2.2.2022 anbefalte UIB fem punkt for oppfølging:

1. Å utvikle et bedre beslutningsgrunnlag for valg av modell, herunder tydeligere beskrivelser av økonomiske konsekvenser. Framstillingen av konsept 2 og 3 bør balanseres, og kritisk vurdering bør konsentreres til oppsummeringen
2. Å synliggjøre grensene for systemet, særlig mot beslektede administrative systemer som i liten grad er beskrevet, slik som personal, regnskap og prosjektøkonomi
3. Å tydeliggjøre og konkretisere investerings- og driftskostnader, kostnader for konsumenter/institusjoner, tidshorisont for utvikling og generell lønnsomhet
4. Å tydeliggjøre hvordan krav til eierskap og integritet i egne virksomhetsdata sikres i et system med felles masterdataforvaltning på tvers av institusjoner
5. Å ha en god plan for involvering av brukere og bruker institusjoner ved et eventuelt utviklingsprosjekt

Punkt 1 ser ut til å være fulgt opp med omarbeiding av tekst og bedre balanse i framstillingen av konseptene. Det er gjort enkelte overordnede vurderinger av økonomiske konsekvenser,

men fremdeles savnes konkrete estimat knyttet til konseptene som *ikke* blir anbefalt, se punkt 3.

Punkt 2 Avgrensning mot eksisterende systemer er synliggjort i vedlegg, men i mindre grad i selve teksten. Sektoren må i praksis fremdeles forvalte person- og organisasjonsdata i flere separate driftsregistre (lønn og personal, økonomi, arkiv, og saksbehandling) med relevans for forskningsadministrasjon. Disse systemene vil ikke forvaltes innen Tilde-rammeverket, men kan i stor grad være datakilder, eksempel persondata fra lønns- og personalsystem. Institusjonene leverer i dag persondata som tilhørighet, ansettelsesforhold og personnummer. Det er det som ligger til grunn for godkjenningen av NVI-publikasjoner. Dette burde synliggjøres eksplisitt i teksten for ikke å skape urealistiske forventninger til verdien av løsningen. Tilde ser fortsatt ut til å være spesielt relatert til NVA-CRIS og biblioteksystemer. Når det gjelder det siste, trekker konseptutredningen avsnitt 4.2.3 fram at persondata i Tilde vil baseres på dagens Cristin-register, og at det er usikkert om dagens Cristin-register har god nok kvalitet for til å kunne gjenbrukes av bibliotekene. Det kan potensielt sies å svekke Tildes status som masterdata for forskningsinformasjon.

Punkt 3 er delvis ivaretatt gjennom at utviklingskostnader er estimert, og at det er foreslått en modell for selve utviklingsfasen. Finansieringsmodell i driftsfasen er imidlertid ikke tydelig presentert, og for institusjonene er dette en svært viktig for å unngå å forplikte seg til store utgifter uten dekning i framtiden.

Ressursbehov på institusjonene er ikke i særlig grad omtalt ut over beskrivelsen av konsept tre, der det poengteres at ulike teknologiske løsninger kan føre til økte kostnader for institusjonene.

Det er gjort et overordnet estimat av gevinster ved gjennomføring av prosjektet, som beløper seg til kr 27 millioner årlig, spesifisert i prosjektforslagets vedlegg c. Vedlegget bør legges inn i selve konseptutredningen, og drøftingen i utredningen bør være tydelig på at estimatene gjelder regnskapsår. Det er også vist et anslag på kostnader i utviklings- og driftsfasen. Utviklingsfasen for konsept to er estimert til tre og et halvt år. For konsept 3 blir det sagt at det må påregnes mer tid, uten at dette er estimert.

Avhengigheter mellom prosjekter innen SIKT, og konsekvenser av disse, bør synliggjøres bedre. Særlig blir NVA-CRIS trukket fram flere steder i utredningen, og det er naturlig å se disse tiltakene samlet. En hovedutfordring vil være å sikre tilstrekkelige personalressurser til utviklingsarbeid, og det kan virke som at prioriteringer av NVA-CRIS og andre prosjekt kan svekke sannsynligheten for måloppnåelse i Tilde.

Punkt 4 ser ut til å være innarbeidet i større grad enn i utredningen fra januar 2022.

Punkt 5 om tydeligere brukerinvolvering ser delvis ut til å være fulgt opp, men fremdeles er det uklart i hvilken grad de forskningsutførende institusjonene vil bli konsultert i beslutningsprosesser. De største institusjonene bør være representert i det som i prosjektforslaget benevnes ekstern prosjektgruppe, med klare ansvarsområder og klare muligheter for å påvirke beslutninger. Styringsgruppen mangler beskrivelse av ansvarsområde i prosjektforslaget, det bør sies eksplisitt.

I drøftingen av konseptalternativene trekkes det fram at konsept 3 (distribuert modell) vil innebære større kostnader, lengre utviklingstid, og kan resultere i svekket kvalitet totalt på grunn av ulik teknologibruk fra ulike tilbydere. Alternativ tre kan ha fordeler dersom utviklingen er knyttet opp mot miljø med spesiell domenekompetanse, og det er uheldig at ikke ekstra kostnader eller utviklingstid er estimert. Det virker likevel sannsynlig at det vil være stordriftsfordeler ved å konsentrere oppdraget innenfor en enkelt utviklerorganisasjon. Prosjektforslaget innebærer også at registrene vil utvikles sekvensielt, slik at utviklingsmodellen kan revideres underveis og evalueres etter ferdigstilling av første register. UiB anbefaler at Sikt får oppgaven med å utvikle Tilde, men også

- at modellen evalueres på nytt underveis i første fase av prosjektperioden
- at det treffes tiltak for å redusere utviklingsperioden. 3,5 år virker mye når de samme teknologiene skal ligge til grunn for utvikling av tre masterdatasystem.
- at prosjektet ikke startes opp uten at det er tilstrekkelig finansiering eller utviklerressurser
- at løsningene er fleksible og tillater skreddersøm for den enkelte applikasjonen
- at institusjonene er tett involvert i utviklingsprosessen

Vennlig hilsen

Margareth Hagen
rektor

Robert Rastad
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.